



FITNA AV KORANISTER – ET KAPPLØP OM KOLONIER (IMPERIALISME) [DEL 2]
- orientalistene, Ignaz Goldziher (1850-1921) og J. Schachts (1902-1969) *fitna* (virvar)

Ignaz Goldziher (1850-1921) var en orientalist som gikk på forelesningene til flere muslimske lærde i ulike land. Forelesningene inneholdt emner blant annet om *aqida* (trosoverbevisning) til muslimer. Etter det begynte han å studere forskjellige islamske litteraturverk, slik som bøker om *tafseer-ul-Quran* (fortolkninger av Koranen), *fiqh* (islamsk rettsvitenskap) og historien til islam generelt. Derfor ser andre orientalistene opp til ham. I 1890 da hans forvridd bok, “*Muslim Studies*”, ble publisert, ble han hovedfokus for den debatt. Muslimske og ikke-muslimske lærde var involvert i alvorlige debatter med han, på grunn av hans kontroversielle teorier om islam, spesielt *fiqh* (islamsk rettsvitenskap), ekteheten til *ahadith* (beretninger til Profeten Muhammed ﷺ). I kapittel II i denne boken gir han et forvridd presentasjon av de muslimske styrehaverne på den tid, såvel som en forvridd presentasjon av muslimske lærde på den tid, blant andre den fortreffelige muslimske lærde *al-Zuhri* (d. 741 EVT), som hadde bidratt stort i *fiqh* (islamsk rettsvitenskap).

Den praktiske tendensen av å kalle utallige mange *ahadith* som uekte og upålitelige, begynte først for alvor etter at orientalistene, Ignaz Goldziher (i sin bok *muslimske studier*) og J. Schacht (i sin bok *opphav til muhammeds fiqh*), i 1902-1969, kom med flere forvridd teorier om islam, noe som banet vei for de andre orientalistene og dermed *fitna* (korrupsjon) mot Profeten Muhammeds utsagn ﷺ (*ahadith, beretninger*). Ignaz Goldziher fokuserte på å skape tvil i *matn* (budskapet i selve *hadithen*, Profeten Muhammeds utsagn ﷺ), mens J. Schacht fokuserte på å skape tvil i *isnaad* (overføringskjedene, kjeden av berettere). Noen av de absurde og feilaktige påstandene er at *ahadith*-berettere ikke hørte direkte fra Profeten Muhammed ﷺ, at *ahadith* er noe som først ble laget, skrevet, etter Profeten Muhammeds tid ﷺ.

Mange av dagens muslimer i dag gått i fellen lagt av disse to orientalistene, hvilkets formål var å skape *fitna* i det muslimske samfunn (umma). Disse to orientalistene har ingen gyldig grunnlag for å kalle dusinvis av ekte *ahadith* for uekte og upålitelige, ifølge islamsk rettsvitenskap (*fiqh*). Dette er grunnen til at enkelte muslimer i dag forkaster utallige mange *ahadith*, selv om de er ekte, pålitelige.

Nå som vi har fått et innblikk i bakgrunnen til orientalistenes *fitna* (virvar), ønsker vi i vårt neste innlegg å gå nærmere inn på deres falske påstander om historien til *ahadith*-bøker. Vi vil bevise at deres påstand om at det ikke fantes *ahadith*-bøker allerede på Profeten Muhammeds ﷺ tid, er feil!

Så vi avslutter dette innlegget med en vis *hadith*:

عَنِ الْمُقْدَامِ بْنِ مَعْدِيكَرِبَ الْكِنْدِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ “يُوشِكُ الرَّجُلُ مُتَّكِنًا عَلَى أُرَيْكَتِهِ يُحَدِّثُ بِحَدِيثٍ مِنْ حَدِيثِي فَيَقُولُ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَمَا وَجَدْنَا فِيهِ مِنْ حَلَالٍ اسْتَحْلَلْنَاهُ وَمَا وَجَدْنَا فِيهِ مِنْ حَرَامٍ حَرَّمْنَاهُ. أَلَا وَإِنَّ مَا حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مِثْلُ مَا حَرَّمَ اللَّهُ”

Miqdam bin Ma’dikarib Al-Kindi ﷺ beretter at Allahs Sendebud ﷺ sa:

Snart vil det komme en tid når vedkommende vil ligge og hvile på sin pute, og når min ahadith blir berettet til han, vil han si: «Allahs Bok (Koranen) er (nok) mellom meg og deg. Hva enn den erklærer som lovlig, vil vi anse som lovlig, og hva enn den har forbudt, vil vi også anse som forbudt.» Sannelig, det Allahs Sendebud ﷺ forbyr, er det samme som at Allah forbyr!»¹

¹ Sunan Ibn Majah, bind. 1, [Bok om sunna], *hadith* 12.