



Å BESØKE MAZAAR SHAREEF (HELGENERS GRAVSTED) OG GJØRE DU`A (SKUDDBØNN) ER SUNNA TIL PROFETEN MUHAMMAD ﷺ

Å besøke *mazaar sharref* (helgens grav) og gjøre en *du`a* (skuddbønn) der ved å anse helgenen som en *wasila* (mellomforbindelsen mellom *du`a* og Allahs elskede helgenen) er noe *ahle sunnat wal jamaat* har gjort i all tid. Wanna-be lærde som påstår at dette er *shirk*, gjør det fordi de følger ibn abdul wahhabs ideologi, som er atskilt fra *ahle sunnat wal jamaat* sin *aqida*. Å besøke *mazaar shareef* (helgens grav) er faktisk bevist fra Profeten Muhammad ﷺ sunna (praksis):

عَنْ عُثْمَةَ بْنِ عَامِرٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يَوْمًا فَصَلَّى عَلَى أَهْلِ أُحُدٍ صَلَاةً عَلَى الْمَيِّتِ، ثُمَّ انْصَرَفَ إِلَى الْمَيْتَةِ فَقَالَ «إِنِّي قَرِطٌ لَكُمْ، وَأَنَا شَهِيدٌ عَلَيْكُمْ، ... وَإِنِّي وَاللَّهِ مَا أَحَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا بَعْدِي، وَلَكِنْ أَحَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تَتَافَسُوا فِيهَا».

Profeten Muhammad ﷺ besøkte stedet til martyrene i Uhud, så gikk han ﷺ opp på talerstolen der og holdt en tale og sa: «Jeg kommer til å bane vei for dere som deres forgjenger, og vil være vitne over dere. ... Ved Allah! Jeg frykter ikke at dere vil tilbe noen andre sammen med Allah (altså begå *shirk*) etter min bortgang fra denne verden, men jeg frykter at dere vil konkurrere mot hverandre for verdslige saker og ting (for verdslig anerkjennelse og luksus).»¹

I dag ser vi at den ene muslimer etter den andre utsender *fatwa* mot andre muslimer, hvorfor gjør de det? Hvorfor skaper de splid innad i den muslimske umma? Det er ikke noe annet enn *fitna*-stiftere som strever for verdslig anerkjennelse, noe Profeten Muhammad ﷺ klart advarte oss ved ordene i *adhithen*, sitat: «... Jeg er redd dere vil konkurrere mot hverandre for verdslige saker og ting (verdslig behag)». Å anklage andre muslimer for *shirk* (avgudsdyrkelse), er ikke noe annet enn trangsynhet og uvitenhet. Dette er fremgangsmåten av *khawarijittisk* ideologi, som er det *isis* (*daesh*), *Taliban*, og lignende andre terrororganisasjoner elsker å gjøre. Det er disse *khawarijittene* som ødelegger *mazaar sharif* (helgens gravkammer), som muslimer vanligvis pleier å gå til for å bruke dem som en *wasila* (mellomforbindelse) til å spørre Allah om å tilgi dem og veilede gjennom deres sjel hvem Allah blant annet referer til når Han sier i åpningskapittelet i Koranen: *اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم* (*Vis oss den rette veien, veien til dem som Du har skjenket Din gunst*). Helgenene som muslimer besøker er Allahs høytrangerte personligheter. Det er over disse Allah har skjenket Sin gunst. Er det *shirk* å gå til *mazaar shareef* (hellige gravkammer) til helgener og stå der og be *skuddbønn* (gjøre *du`a*) til Allah, og be Allah om å tilgi våre synder og hjelpe oss og veilede oss ved Sine elskedes skyld? Nei, hvorfor skulle det være *shirk* å bruke de Allah er glad i som *wasila* (medium i *du`a* [*skuddbønn*])? Sannheten er at *khawarijittenes* ideologi har rammet hele verden i dag, *wahhabisme*-ideologien er deres sponsor noe vi gjenkjenner når ulike «wanna-be lærde» utgir *fatwa* mot andre muslimer og kaller dem *kafir* (*vantro*) og sier at det er *bid`a*, selv om muslimer har praktisert dette siden islam vokste. På hvilken huleste grunnlag bygger disse *shirk*-anklagen sin på? De har ingen gyldig grunnlag for å erklære det *shirk*. Disse *khawariji*-ideologi spredene kan ikke noe annet enn å utgi *fatwa* (islamsk lovutstedelse) mot muslimer og skape splid i det muslimske samfunnet. De bør lære hva *shirk* egentlig er. *Shirk* er å tilbe noen andre enn Allah alene. Når intensjonen bak f.eks. *qiyam* (som rett og slett betyr å stå i en rett opp stilling) ikke er å tilbe noen andre enn Allah, hvordan i alle dager kan slik *qiyam* kalles *shirk* da? Måkan til uvitenhet fra *wanna-be lærde*. Det finnes flere typer *qiyam*, *qiyam* i seg selv er ikke *shirk*. *Qiyam* betyr rett og slett å stå i en rett opp posisjon. Det finnes forskjellige typer *qiyam*, blant annet *qiyam istiqlal* (å stå oppreist for å ønske noen velkommen), *qiyam al tazeem* (å stå oppreist i respekt og ære for noen) blant flere. Poenget er at det er *qiyam al tazeem* man gjør når man står oppreist foran gravkammeret til en helgen. *Ahle sunnat wal jamats aqida* er å besøke *mazaar shareef* den med intensjon at: «Vi gjør *du`a* (skuddbønn) ved *wasila* (medium) av denne høytrangerte helgenen Din, å, Allah, så godta vår *skuddbønn*». Hvordan kan dette da kalles for *shirk* når muslimer flest er klar over at det er opp til Allah syvende og sist å godta eller avvise denne *du`a* (skuddbønnen) vi gjør der?! Bliir ikke handlinger vurdert ut i fra intensjonen bakom de? Jo, det er intensjonen bakom som avgjør om en handling kan kalles *shirk* eller ikke, kjenner *wanna-be lærde* til intensjonen bakom muslimer i flertall som har hatt vanen å besøke de hellige gravene i all tid og som fortsatt gjør, selv etter fellene lagt av ibn abdul wahhab følgere for å vildele muslimer i flertall og *mazallah* sprengte de hellige gravene? Hva gjør disse *wanna-be lærde* når de ser en av sine nærstående begravesfølge gå forbi? Står de ikke opp i respekt for den da? Hvis dette ikke er deres *qiyam al-tazeem* (reise seg opp i respekt og ære for noen), hva er dette da? Er det *mazallah shirk*? Nei, hvordan kan det være *shirk* når *qiyam al-tazeem* er bevist av Profeten Muhammads ﷺ praksis? Amir b. Rabi`a beretter nemlig at Profeten Muhammad ﷺ sa:

«إِذَا رَأَيْتُمُ الْحَجَّازَةَ قَفُّومًا حَتَّى تُخْلِفَكُمْ»

Hvis dere ser en begravesfølge, reis dere opp (for å vise respekt) helt til den har gått forbi.²

Så om man gjør *qiyam al tazeem* foran en begravesfølge eller foran en *mazaar shareef*, hvordan i alle dager kan det kalles *shirk*? Å besøke hellige gravsted er sunna til Profeten Muhammad ﷺ, som *hadithen* øverst forklarer.

¹ Sahih al-Bukhari bok 23 [al-Janaa'iz], hadith nummer 100.

² Berettet av al-Bukhari i *al-Sahih: Kitāb al-Janā'iz* [Bok om begravesseremonier], 1:440 §1245.